



Zestawienie odpowiedzi na przesłane stanowiska podczas konsultacji społecznych dot. Projektu aktualizacji PZRP dla MODO stan na dzień 31.01.2022 r.

L.p.	Uwagi/wnioski	Czy dany postulat jest istotny w kontekście konsultowanego dokumentu?	Ewentualny wpływ na dokument	Odpowiedź
1	<p>Do Rozdziału 4.3.6 – Najważniejsze działania ponadregionalne wraz z określeniem stopnia ich priorytetowości</p> <p>Dla uściślenia poniższy akapit należy uzupełnić w następujący sposób:</p> <p>„Dzięki nim zakłada się poprawę sytuacji powodziowej, warunków przepływu oraz stworzenie stabilnych warunków żeglugowych umożliwiających wykorzystanie polsko-niemieckiej floty łodołamaczy w okresie zimowym. Działania po stronie polskiej są obecnie realizowane w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW).”</p> <p>(„Działania te” zmieniono na „Działania po stronie polskiej”)</p>	Tak	Dopasowanie tekstu	Propozycja została przyjęta.
2	<p>Do Rozdziału 6.1 Zaangażowane podmioty oraz zainteresowane strony</p> <p>Określenie „Wasser- und Schifffahrtsverwaltung” należy zamienić na „Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung” [Pkt. w PL utrzymanie dróg wodnych i żegluga].</p>	Tak	Dopasowanie tekstu	Propozycja została przyjęta.
<p>Uwaga ogólna: Plany zarządzania ryzykiem powodziowym mają strukturę trójpoziomową i różnią się znacząco pod względem stopnia szczegółowości oraz agregacji informacji. Międzynarodowy plan dla całego dorzecza sporządzany jest przez międzynarodowe komisje rzeczne (poziom A) i zawiera podstawowe strategiczne cele oraz działania. Plan dla krajowego dorzecza przygotowywany jest przez krajowe gremia kompetentne w sprawach danego dorzecza lub instytucje centralne (poziom B) i wykazuje, zwłaszcza w odniesieniu do działań, wyższy stopień szczegółowości. W zależności od wymogów plany te wspomagane są w poszczególnych krajach przez odpowiednie programy działań oraz dokumenty uzupełniające.</p>				
3	<p>Ograniczenie ryzyka powodziowego poprzez działania ochrony przeciwpowodziowej musi, o ile to możliwe, zostać określone w sposób ilościowy. Przykładem byłoby przedstawienie tego ryzyka w oparciu o realizację poszczególnych działań ochrony przeciwpowodziowej:</p> <p>a) jaka część obszarów zostanie mniej dotknięta powodzią określonej wielkości,</p> <p>b) w jakim stopniu udało się zredukować przepływ wód powodziowych.</p>	Nie	Brak	<p>W międzynarodowym Planie zarządzania ryzykiem powodziowym nie można przedstawić redukcji ryzyka powodziowego w zaproponowanej formie.</p> <p>Odpowiednie analizy dotyczące oceny ilościowej stosowane są na poziomie krajowym, kiedy to przygotowywane są projekty poszczególnych konkretnych działań oraz określana jest efektywności środków wydatkowanych na realizację działań na podstawie analizy kosztów i korzyści.</p> <p>Różne metody oceny istniejące poziomie krajowym (w poszczególnych krajach członkowskich) zostały ujęte na potrzeby PZRP opracowanego na poziomie międzynarodowym w jednolitej formie.</p>
4	<p>Podstawę wszelkich dalszych planów oraz koncepcji powinna stanowić charakterystyczna dla poszczególnych obszarów i przedstawiona na szczegółowych mapach w ujęciu ilościowym koncepcja działań, stanowiąca uzupełnienie aktualnych metryczek działań o harmonogramy, szacowane koszty, sposób ich finansowania oraz wskazanie osób odpowiedzialnych lub inwestorów. Pierwszym punktem odniesienia mógłby być tu np. „Atlas Renu 2020” zamieszczony pod adresem: https://geoportal.bafg.de/karten/rheinatlas/ wraz z przedstawionymi w nim „działaniami mającymi na celu obniżenie stanu wód”.</p>	Nie	Brak	<p>Celem międzynarodowego Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym jest podsumowanie podejść poszczególnych krajów dorzecza Odry do kwestii zarządzania ryzykiem powodziowym oraz opisanie działań o oddziaływaniu transgranicznym. Szczegółowe informacje zawarte są w krajowych planach zarządzania ryzykiem powodziowym poszczególnych państw lub w dokumentach źródłowych, na podstawie których plany te zostały opracowane.</p>
5	<p>Kompleksowa analiza braków lub ewentualnych luk, wraz z przedstawieniem istniejących zagrożeń, oceny podjętych do tej pory (częściowych) działań w celu sprawdzenia ich skuteczności oraz wynikających z nich konsekwencji (= prac pozostałych do wykonania, aby ze stanu aktualnego przejść do stanu docelowego), powinna wypełnić ewentualne luki informacyjne oraz podkreślić brakujące jeszcze działania w odniesieniu do każdego obszaru i powinna być w przejrzysty sposób publikowana.</p>	Nie	Brak	<p>Analizy braków przeprowadzane są na poziomie lokalnym/regionalnym i są agregowane do krajowych planów zarządzania ryzykiem powodziowym, w istotnych przypadkach opracowywane są również analizy na poziomie międzynarodowym.</p>



Zestawienie odpowiedzi na przesłane stanowiska podczas konsultacji społecznych dot. Projektu aktualizacji PZRP dla MODO stan na dzień 31.01.2022 r.

6	Z punktu widzenia DNR Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym MKOOpZ stanowi raczej podsumowanie wkładu trzech państw członkowskich: Niemiec, Polski i Czech, które uczestniczyły w jego opracowaniu. Jednakże zarządzanie ryzykiem powodziowym na MODO można tylko wtedy nazwać zrównoważonym, jeśli obejmuje ono obszar całego dorzecza i odbywa się wspólnie, niezależnie od granic administracyjnych. Takie gospodarowanie oznaczałoby wspólne opracowywanie najważniejszych kwestii oraz dążenie do ujednolicenia sposobu postępowania w kwestii jego realizacji na podstawie przykładów najlepszych praktyk. W szczególności należałoby się więc zająć zakresem kompetencji, stworzeniem struktur z podziałem odpowiedzialności oraz zasobami w skali całego dorzecza.	Nie	Brak	<p>Od czasu powodzi stulecia na Odrze w 1997 r. pomiędzy trzema państwami - Polską, Republiką Czeską i Niemcami prowadzone są intensywne uzgodnienia dotyczące działań w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym. W 1999 r. zaowocowały one "Wspólną strategią i zasadami działań przeciwpowodziowych w dorzeczu Odry". Na tej podstawie w 2004 r. opracowano "Program działań przeciwpowodziowych w dorzeczu Odry". Przygotowanie skoordynowanego na poziomie międzynarodowym planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry i jego pierwszej aktualizacji stanowią kolejny etap tych wspólnych wysiłków na rzecz ograniczania szkód powodowanych przez powódzie. Wspólne działania w tym zakresie będą kontynuowane w przyszłości w ramach przeprowadzanych co 6 lat przeglądów i aktualizacji PZRP dla MODO.</p> <p>Zakres informacji przedstawiony w aktualizacji PZRP dla MODO jest efektem uzgodnień i wspólnych prac prowadzonych w ramach grupy roboczej G2 MKOOpZ. Należy podkreślić, że PZRP dla MODO zawiera ujednolicone podejście dot. celów i środków (działań) służących ich osiągnięciu. W MKOOpZ/G2 oraz bilateralnych komisjach ds. wód granicznych w ramach mandatów danych grup roboczych odbywa się uzgadnianie istotnych kwestii z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest planowane wprowadzenie postulowanych w uwadze zmian, polegających na powołaniu nowych struktur.</p>
7	Należałoby opracować wspólną koncepcję uwzględniającą listę brakujących zasobów ludzkich potrzebnych do osiągnięcia celów, jak również niezbędnych zasobów finansowych, które powinny być zapewnione, na przykład, w ramach strategii finansowania obejmującej całe dorzecze.	Nie	Brak	<p>Postulowane w uwadze opracowanie wspólnej dla trzech krajów strategii dotyczącej m.in. finansowania działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej prowadzonych na międzynarodowym obszarze dorzecza Odry oraz kwestii związanych z zasobami ludzkimi wymagałoby zmian organizacyjnych oraz prowadzenia przez Republikę Czeską, Niemcy oraz Polskę wspólnej polityki w zakresie ochrony przed powodzią.</p> <p>Finansowanie działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej odbywa się na poziomie krajowym, poszczególne kraje mają swoje własne programy, a środki finansowe pochodzą z różnych źródeł (np. europejskich, krajowych, prywatnych). Wspólne podejście do finansowania ma sens jedynie w przypadku działań opracowywanych na poziomie międzynarodowym. Analogiczna sytuacja występuje w przypadku zarządzania zasobami ludzkimi, które opiera się na sposobie organizacji gospodarki wodnej, administracji państwowej i samorządów lokalnych w każdym kraju i nie jest zadaniem międzynarodowego PZRP ani MKOOpZ.</p>
8	Jednolite struktury organizacyjne, zawierające przejrzysty, a jednocześnie wiążący podział kompetencji tworzą niezbędne podstawy do wdrożenia Dyrektywy Powodziowej zgodnie z jej celem.	Nie	Brak	Struktury te są utworzone na poziomie krajowym i wynikają z przepisów prawa poszczególnych państw. MKOOpZ jest platformą dla ich współpracy w kwestiach międzynarodowych. Jednolite struktury organizacyjne nie są konieczne dla międzynarodowych dorzeczy – nie wynika to z dyrektywy powodziowej i nie jest to również intencją Unii Europejskiej. Tworzenie kolejnych (równoległych) struktur organizacyjnych nie prowadziłoby do zwiększenia efektywności pracy.
9	W tym celu Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym powinien zawierać jednoznaczny podział zadań oraz wiążącą realizację tych zadań wraz z dokładnym określeniem ich lokalizacji.	Nie	Brak	W poszczególnych państwach dorzecza Odry zarządzanie ryzykiem powodziowym odbywa się ze szczebla regionalnego (np. kraje związkowe w Niemczech), na którym istnieje wyraźny podział kompetencji i odpowiedzialności za realizację zadań. Ze względu na wysoki stopień agregacji nie ma szczegółowego podziału zadań na poziomie międzynarodowym.



Zestawienie odpowiedzi na przesłane stanowiska podczas konsultacji społecznych dot. Projektu aktualizacji PZRP dla MODO stan na dzień 31.01.2022 r.

10	Udział społeczeństwa, który aktualnie jest jeszcze niewystarczający, powinien być zapewniony oraz rozszerzony poza granice administracyjne krajów dzięki pilnemu opracowaniu strategii obejmującej konkretne rozwiązania, którą należy wdrożyć na wszystkich szczeblach i zgodnie z najlepszą praktyką. Na etapie konsultacji MKOOpZ musi także odnieść się w sposób adekwatny do uwag/pytań zgłoszonych ze strony społeczeństwa obywatelskiego w ramach konsultacji społecznych.	Nie	Brak	Udział społeczeństwa w procesie opracowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym jest zapewniony zarówno na poziomie MODO (poprzez konsultacje prowadzone przez MKOOpZ), jak i na poziomie krajów członkowskich. Konsultacje społeczne projektów PZRP są przeprowadzane przez każde z państw członkowskich niezależnie, zgodnie z prawem Unii Europejskiej oraz najlepszymi praktykami w zakresie udziału konsultacji społeczeństwa w procesie planistycznym. We wszystkich krajach członkowskich MKOOpZ krajowe PZRP poddane były konsultacjom społecznym przez sześć miesięcy.
11	Identyfikację oraz zabezpieczanie dostępnych obszarów pod powierzchnie retencyjne, które równocześnie nadają się do renaturyzacji, należy traktować priorytetowo. W celu realizacji pozostałych celów, zawartych w unijnych dyrektywach środowiskowych działania retencyjne należy poszerzyć o rozwój oraz ponowne przyłączenie naturalnych terenów zalewowych.	Nie	Brak	Działania dotyczące wykorzystania naturalnych terenów zalewowych w zarządzaniu ryzykiem powodziowym zawarte są zarówno w krajowych, jak i międzynarodowym PZRP na MODO. Podejście to jest brane pod uwagę przez właściwe władze w poszczególnych państwach w kontekście wdrażania innych dyrektyw UE dotyczących ochrony środowiska. Wymienione działania wdrażane są na większości obszarów zagrożonych powodzią, a w planie przypisane są do aspektu "Ochrona" M31.
12	Przy planowaniu działań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej należy na każdym etapie zapewnić przestrzeganie zakazu pogarszania oraz obowiązku poprawy stany wód, wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej UE.	Nie	Brak	Kwestie związane z określeniem potencjalnie możliwego wpływu realizacji działania na osiągnięcie celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej są uwzględnione w krajowych aPZRP, zgodnie z dyrektywą w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywą Powodziową). W przypadku aPZRP dla obszaru dorzecza Odry w odniesieniu do każdego typu działania określono potencjalnie możliwy wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej. Należy podkreślić, że głównym celem Dyrektywy Powodziowej oraz PZRP jest ograniczenie ryzyka wystąpienia negatywnych skutków związanych z powodzią, zwłaszcza dla zdrowia i życia człowieka, środowiska, dziedzictwa kulturowego, działalności gospodarczej i dla infrastruktury, a nie osiągnięcie dobrego stanu wód. Kwestiom dotyczącym stanu wód poświęcone są plany gospodarowania wodami, opracowywane na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wzajemne relacje pomiędzy ww. planami, w tym również kwestie derogacji, czyli odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych z tytułu art. 4 ust.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, są określone w przepisach UE, transponowanych do prawa krajowego państw członkowskich.
13	Skutki zwiększające ryzyko powodziowe, wynikające z działań związanych z rozbudową oraz utrzymaniem żeglugi śródlądowej na Górnej Odrze, Środkowej Odrze, Dolnej Odrze, Odrze Zachodniej, w Zalewie Szczecińskim oraz na Warcie wymagają zróżnicowanej analizy, którą należy uzupełnić o opis obciążeń (np. zwiększenie kulminacji fali powodziowej na skutek powiększania ostróg i związanego z nimi zmniejszenia przekroju poprzecznego rzek) i przypisanie tych obciążeń odpowiedzialnym za nie sprawcom.	Nie	Brak	Wszystkie działania z zakresu gospodarki wodnej realizowane wzdłuż Odry wymagają analizy pod kątem ich ewentualnego wpływu na zagrożenie powodziowe.
14	Odrzuca się zamieszczone w rozdziale 4.3.6. projektu aktualizacji PZRP sformułowanie, że po stronie polskiej istotne znaczenie ponadregionalne mają działania zaplanowane w ramach „Umowy między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Republiki Federalnej Niemiec o wspólnej poprawie sytuacji na drogach wodnych na pograniczu polsko-niemieckim”. Nie należy bowiem zakładać poprawy sytuacji powodziowej w skutek ich realizacji, a raczej trzeba liczyć się	Nie	Brak	Sposób przedstawienia tego zagadnienia w rozdziale 4.3.6 odpowiada aktualnym planom.



Zestawienie odpowiedzi na przesłane stanowiska podczas konsultacji społecznych dot. Projektu aktualizacji PZRP dla MODO stan na dzień 31.01.2022 r.

	ze znacznym zwiększeniem ryzyka powodziowego. Stabilne warunki żeglugowe, umożliwiające wykorzystanie polsko-niemieckiej floty lodołamaczy w okresie zimowym zostały już stworzone. Ze względu na zmiany klimatyczne należy przyjąć, że zimą okresy niskich stanów wód będą krótsze. W związku ze zmianami klimatycznymi Odra Graniczna będzie również coraz rzadziej zamarzała. W rezultacie w przyszłości będziemy też mieli coraz rzadziej do czynienia ze spiętrzeniami kry, które do 2100 roku z pewnością zupełnie znikną.			
15	Okresy wody niskiej i wysokiej pojawiają się coraz częściej i mają długofalowy wpływ na stosunki wodne w krajobrazie. Wymaga to całościowego i długofalowego podejścia oraz rozpatrywania tych zagadnień z uwzględnieniem planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planów zarządzania wodami. W tym celu należy skonkretyzować dalsze kroki, związane z realizacją działań adaptacyjnych do zmian klimatu oraz z ochroną klimatu poprzez przejrzyste przedstawienie działań priorytetowych.	Nie	Brak	Zgodnie z pkt 14 preambuły oraz art. 14 ust. 4 Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywy Powodziowej) w przeglądach PZRP uwzględnia się wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi. Państwa członkowie UE, w tym państwa członkowskie MKOOpZ, opracowują aPZRP zgodnie z przepisami Dyrektywy Powodziowej, w związku z czym aPZRP uwzględniają wpływ zmian klimatu na ryzyko powodziowe, a działania zaplanowane w PZRP są dostosowane do ww. zmian. Należy zaznaczyć jednak, że Dyrektywa Powodziowa, zgodnie ze swoim tytułem i celem, nie przewiduje w planach zarządzania ryzykiem powodziowym działań poświęconych zarządzaniu zasobami wodnymi niezwiązanych z ochroną przeciwpowodziową, w szczególności dedykowanych okresom wody niskiej. Aspekt ten jest uwzględniony w innych koncepcjach i planach opracowywanych na poziomie krajowym. Podsumowując należy podkreślić, że pomimo faktu, iż PZRP uwzględniają kwestie związane ze zmianami klimatu, nie stanowią dokumentów poświęconych adaptacji do zmian klimatu. Temu problemowi poświęcone są odrębne dokumenty strategiczne lub planistyczne, opracowywane przez poszczególne kraje.
16	„Syntezę przewidywanych oddziaływań zmian klimatycznych na opady atmosferyczne i przepływy do roku 2050” należy przedstawić w sposób podobny do tabeli nr 3 w projekcie „Międzynarodowego planu zarządzania ryzykiem powodziowym “Ren” (grudzień 2020).	Tak	Dopasowanie tekstu	Podrozdział 2.1.3.2 Uwzględnienie skutków zmian klimatu zostanie uwzględnione o syntetyczny opis prognozowanych zmian klimatu w zakresie opadów atmosferycznych, przepływów oraz występowania i skali powodzi w perspektywie do 2050 roku, w brzmieniu: „Zgodnie z dostępnymi prognozami zmian klimatu dla obszaru Europy Środkowej na obszarze dorzecza Odry w perspektywie do 2050 r. w półroczu zimowym można spodziewać się wzrostu opadów atmosferycznych oraz, związanego z nim, wzrostu przepływów. Spodziewane jest także skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej oraz występowania zjawisk lodowych. W stosunku do półrocza letniego dostępne prognozy są niejednoznaczne w odniesieniu do opadów atmosferycznych i, co za tym idzie, przepływów. Jednakże można spodziewać się częstszego występowania deszczy nawaalnych, które mogą spowodować w konsekwencji wzrost zagrożenia powodziowego.”
17	Gwarancją długofalowych sukcesów jest jedynie zgodne ze środowiskiem naturalnym, prewencyjne podejście do zagadnienia ochrony przeciwpowodziowej, w którym uwzględnione zostaną zarówno wymagania ekologiczne, jak i scenariusze klimatyczne (np. rewitalizacja terenów zalewowych, usunięcie drenaży, etc.).	Nie	Brak	Celem ochrony przeciwpowodziowej musi być kompleksowy system działań w obrębie jednostki hydrologicznej, łączący działania prewencyjne, techniczne i renaturyzacyjne. Takich zdarzeń powodziowych, jakie miały miejsce na Odrze, Łabie i Dunaju w latach 1997, 2002, 2013, 2021 nie da się opanować wyłącznie za pomocą wyżej wymienionych podejść. Takie podejście jest jedną z zasad, które brane są pod uwagę przy planowaniu działań oraz jest ono stosowane wszędzie tam, gdzie jest to korzystne.
18	Przy planowaniu w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym należy uwzględnić pozytywne efekty oraz potencjał wynikający z wdrażania RDW w odniesieniu do realizacji celów klimatycznych, a także należy wskazać wartość dodaną odpowiednich działań.	Nie	Brak	Z uwagi na to, że głównym celem PZRP jest redukcja ryzyka powodziowego, w ramach PZRP przeprowadzane są analizy ukierunkowane na dobór działań o największej efektywności w zakresie redukcji ryzyka powodziowego. Uwzględnia się również wpływ na realizację Ramowej Dyrektywy Wodnej .



Zestawienie odpowiedzi na przesłane stanowiska podczas konsultacji społecznych dot. Projektu aktualizacji PZRP dla MODO stan na dzień 31.01.2022 r.

19	Istotne znaczenie ma połączenie ze sobą istniejących dyrektyw w sprawie ochrony środowiska oraz ochrony wód. Szczególnie w obliczu utraty różnorodności biologicznej oraz zapotrzebowania na korytarze ekologiczne, z którymi obecnie mamy do czynienia, absolutnie priorytetowo należałoby potraktować utrzymanie różnorodności biologicznej. Wody stojące i wody płynące, ekosystemy wód podziemnych, morza oraz zależne od wody obszary chronione należy traktować łącznie jako systemy korytarzy ekologicznych. Z tego względu konieczne jest zrównoważone pod względem ekologicznym zarządzanie całością siedlisk wodnych	Nie	Brak	<p>Analizy prowadzone w ramach krajowych PZRP obejmują m.in. strategiczne oceny oddziaływania na środowiska, które uwzględniają wpływ danych inwestycji na ekosystemy. Odbywa się to w sposób zgeneralizowany.</p> <p>Szczegółowe analizy prowadzone są indywidualnie dla każdej inwestycji na etapie powstawania koncepcji i etapie projektowania, które realizowane są w ramach odrębnych procedur.</p>
----	--	-----	------	---