

Hochwasserschutz und Naturschutz in den Flusstälern

—

Konflikt oder gemeinsames Interesse?

Georg Rast, WWF Deutschland

Piotr Nieznański, WWF Polska



Konflikte?

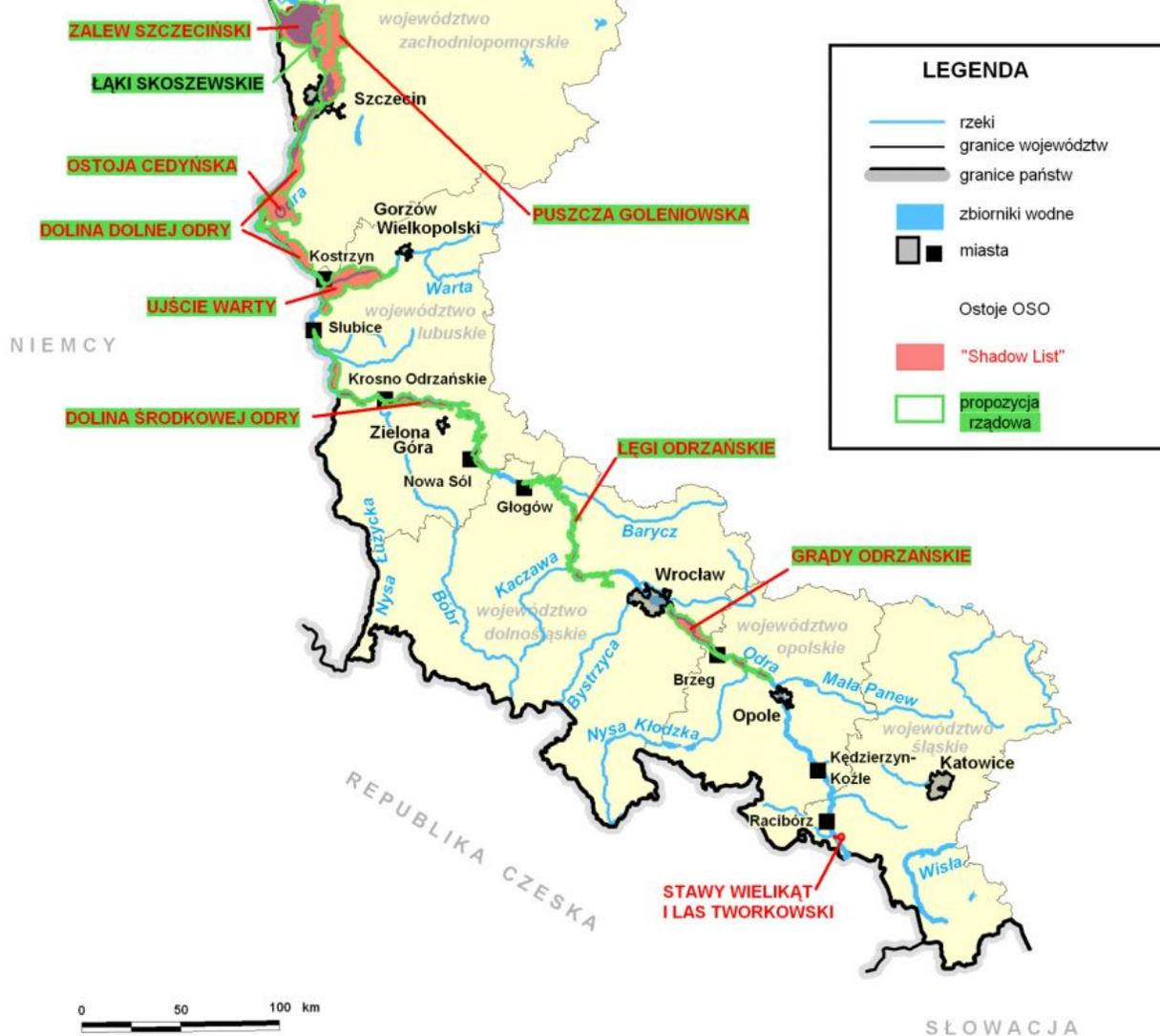


Naturschutz in Flusstälern, warum?

- Fluss-Auen-Ökosysteme besonders bedroht
 - Nur noch (isolierte) Reste verblieben
 - Anhaltende Bedrohung aus diversen Nutzungen (Verkehr, erneuerbare Energie) und Klimaänderung (Hydrologisches Regime, Niedrigwasser)
- Hohe Wertigkeit der Fluss-Auen-Ökosysteme
 - Rechtliche Verpflichtungen (s. auch FFH, Vogelschutz)
 - Besondere Vernetzungsfunktion über Flusstäler hinaus



OSTOJE PTASIE (OSO) W DOLINIE ODRY



Schutzgebiete nach Vogelschutz- Richtlinie im polnischen Odertal

0 50 100 km

stan na październik 2007 r.



OSTOJE SIEDLISKOWE (SOO) W DOLINIE ODRY

LEGENDA

- rzeki
- granice województw
- granice państw
- zbiorniki wodne
- miasta
- Ostoje SOO o pow. poniżej 1000 ha
- "Shadow List"
- propozycja rządowa
- ▲



Schutzgebiete nach Habitat-Richtlinie im polnischen Odertal

Konfliktpotenzial Vorhanden!

stan na październik 2007 r.



Konflikte, exemplarisch

- Rückhaltebecken im Flussbett
 - Durchgängigkeit (Wasserrahmenrichtlinie!)
 - Überstauung von Habitaten
 - Störung des Überflutungsregimes unterstrom
- Polder auf Flächen mit wertvollen Habitaten
 - Unnatürliche Überstauung/Überflutung
 - Mangelnde Verbindung mit Fluss-Korridor (gesteuerte Ein- und Auslassbauwerke)

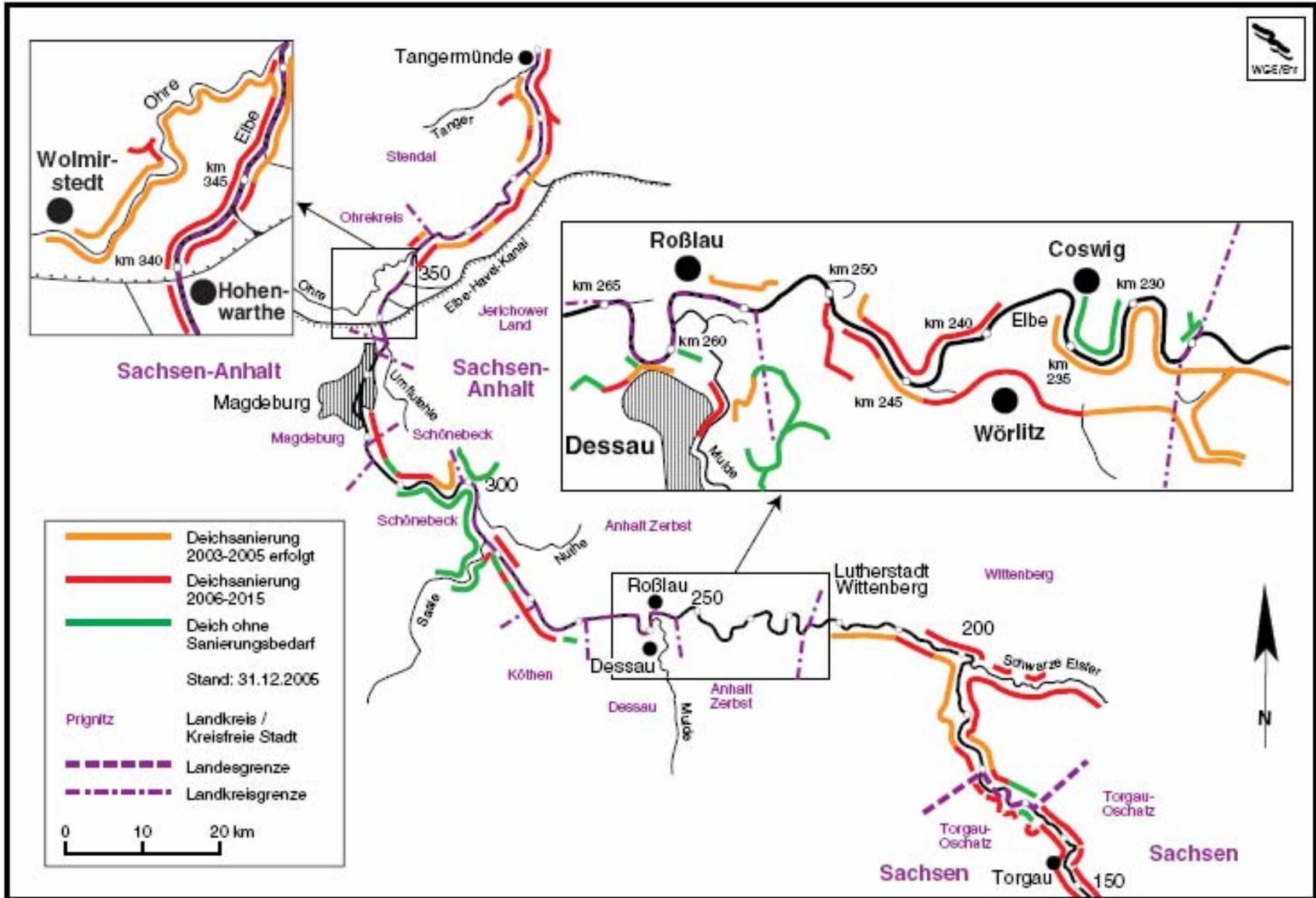


Konflikte, exemplarisch

- Gewässerausbau zur Erhöhung der Durchflusskapazität
 - Zerstörung von Flussbett- und Uferhabitaten (Auenwälder)
 - Durchgängigkeit (Wasserrahmenrichtlinie)
- Ausbau auf alten Deichtrassen
 - Zerschneidung von Auenhabitaten



Beispiel Mittlere Elbe: Umfang der geplanten Deichsanierung





Konflikte, neue Erfahrungen

- Extreme Hochwasserereignisse zwingen zu schneller Aktion (öffentlicher Druck)
 - Sicherheit des Menschen vor Naturschutzbelangen
 - Kein optimaler Planungsprozess (Not-Erlass)
 - Bevorzugung klassischer Lösungen (Schutzmauern, Deiche, Rückhaltebecken)
- Fokussierung auf naturnahe Flächen
 - Polder gegen Deichrückverlegung/Auenrenaturierung



Gemeinsames Interesse Hochwasserschutz - Naturschutz

- Gleiche Flächeninteressen > mehr Raum
 - Retentionsflächen (HWS)
 - Renaturierungsbedarf (Naturschutz)
- Ähnliche Widerstände
 - Landnutzung (hochwasserempfindlich, lokal orientiert)
 - Einschränkung der kommunalen Entwicklungsmöglichkeiten

An aerial photograph of a river valley. A brown river flows through a lush green forest. A solid blue line follows the course of the river, representing an existing dike. A red dotted line branches off from the blue line, curving to the left and then back towards the river, representing a planned new dike. The background shows a flat landscape with fields and a small town under a cloudy sky.

Gemeinde Lödderitz

Geplanter neuer Deich

Bestehender Deich

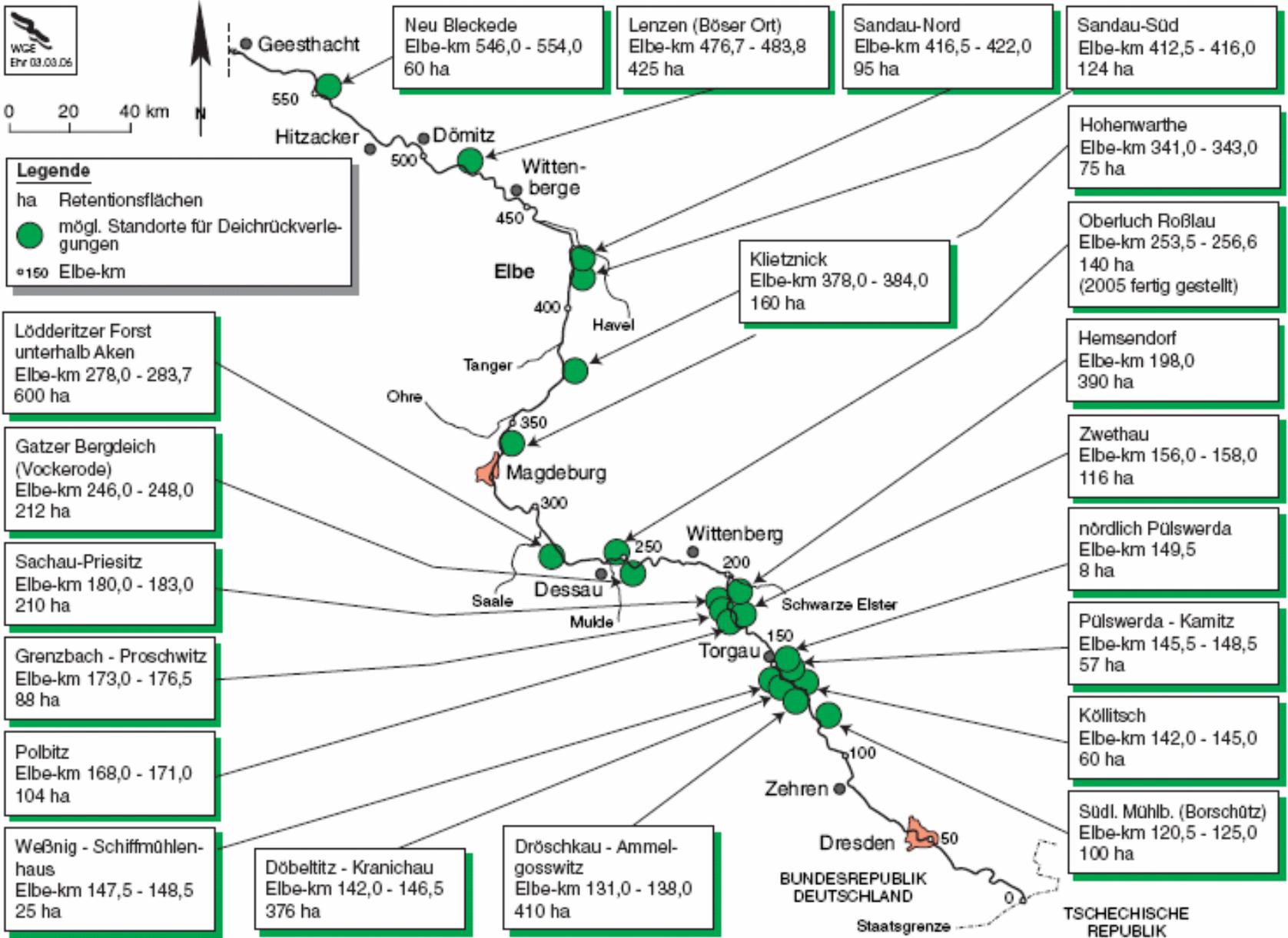


Hochwasserschutz – Naturschutz wie verbinden?

- Planung abstimmen pro-aktiv (integrieren)
 - Spezifischen Flächenbedarf darstellen/abgleichen
 - Spezifische Anforderungen frühzeitig berücksichtigen
 - Wirksamkeit im Gesamtsystem prüfen

- Langfristiger Ansatz

Vorschläge für Deichrückverlegungen, IKSE-HWS-Aktionsprogramm 2004

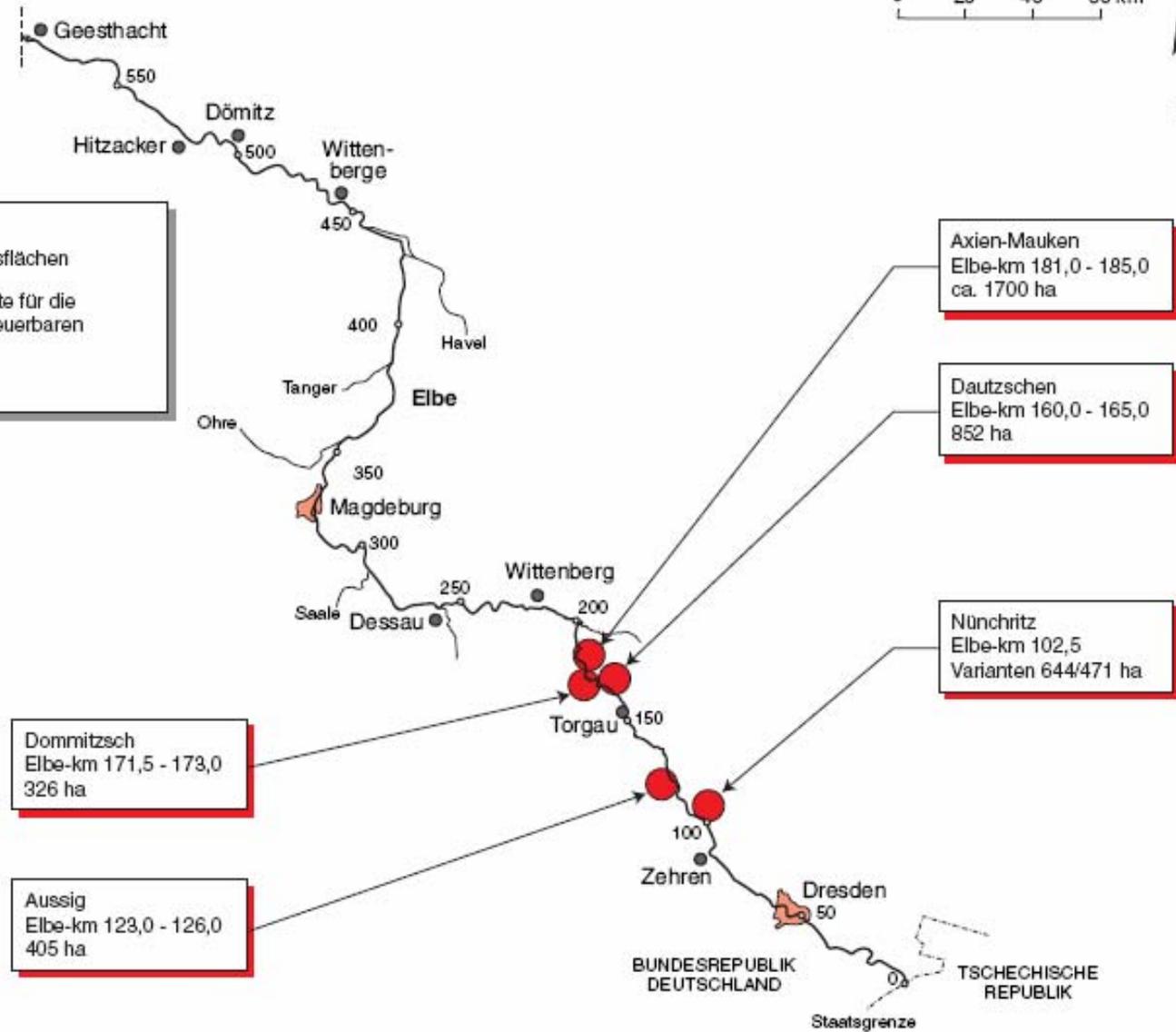


Vorschläge für Flutungspolder, IKSE-HWS-Aktionsprogramm 2004



Legende

- ha mögliche Flutungsflächen
- mögliche Standorte für die Errichtung von steuerbaren Flutungspoldern
- ◊ 150 Elbe-km



Dommitzsch
Elbe-km 171,5 - 173,0
326 ha

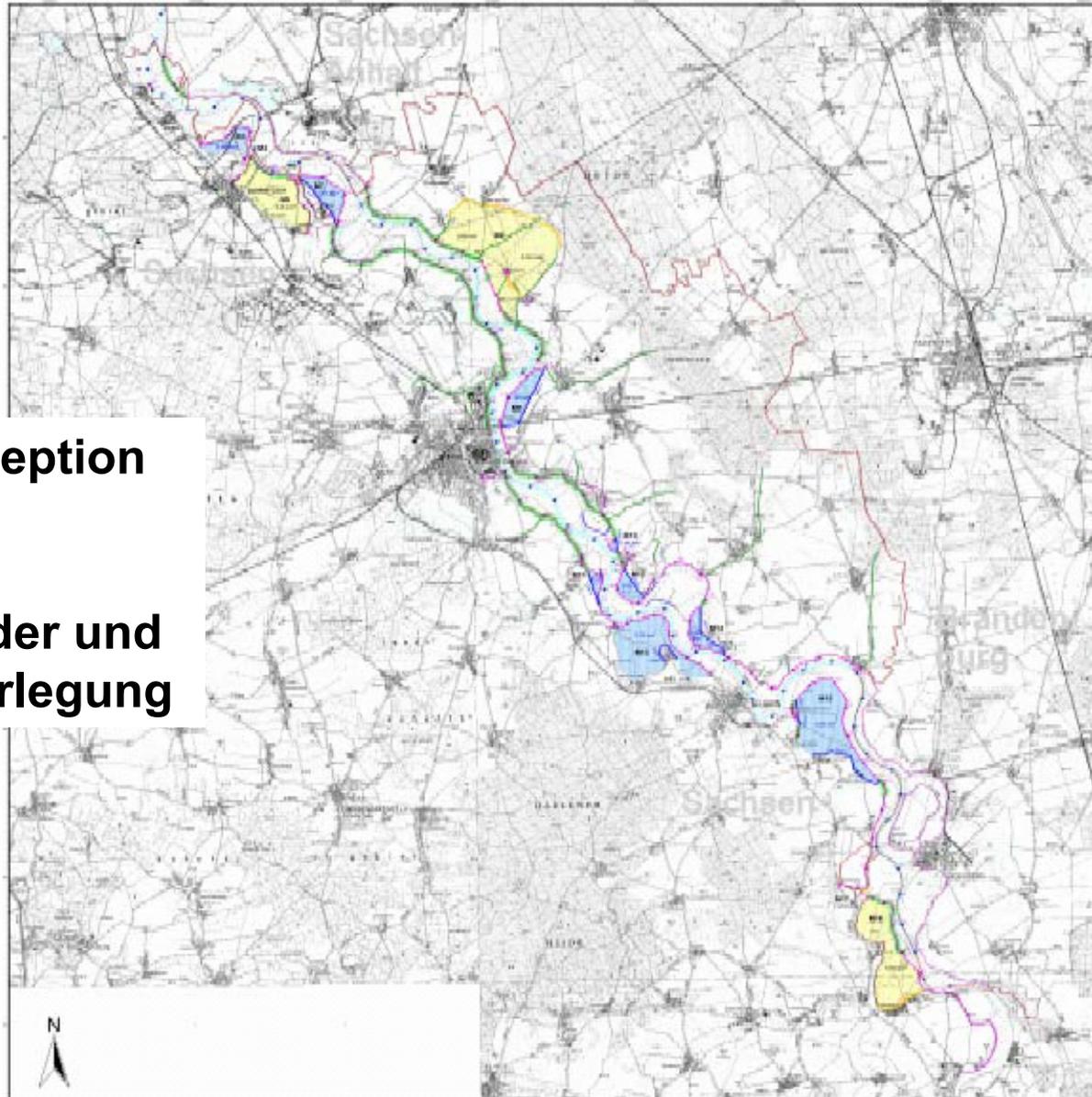
Aussig
Elbe-km 123,0 - 126,0
405 ha

Axien-Mauken
Elbe-km 181,0 - 185,0
ca. 1700 ha

Dautzschen
Elbe-km 160,0 - 165,0
852 ha

Nünchritz
Elbe-km 102,5
Varianten 644/471 ha

Vorzugs- variante RB L



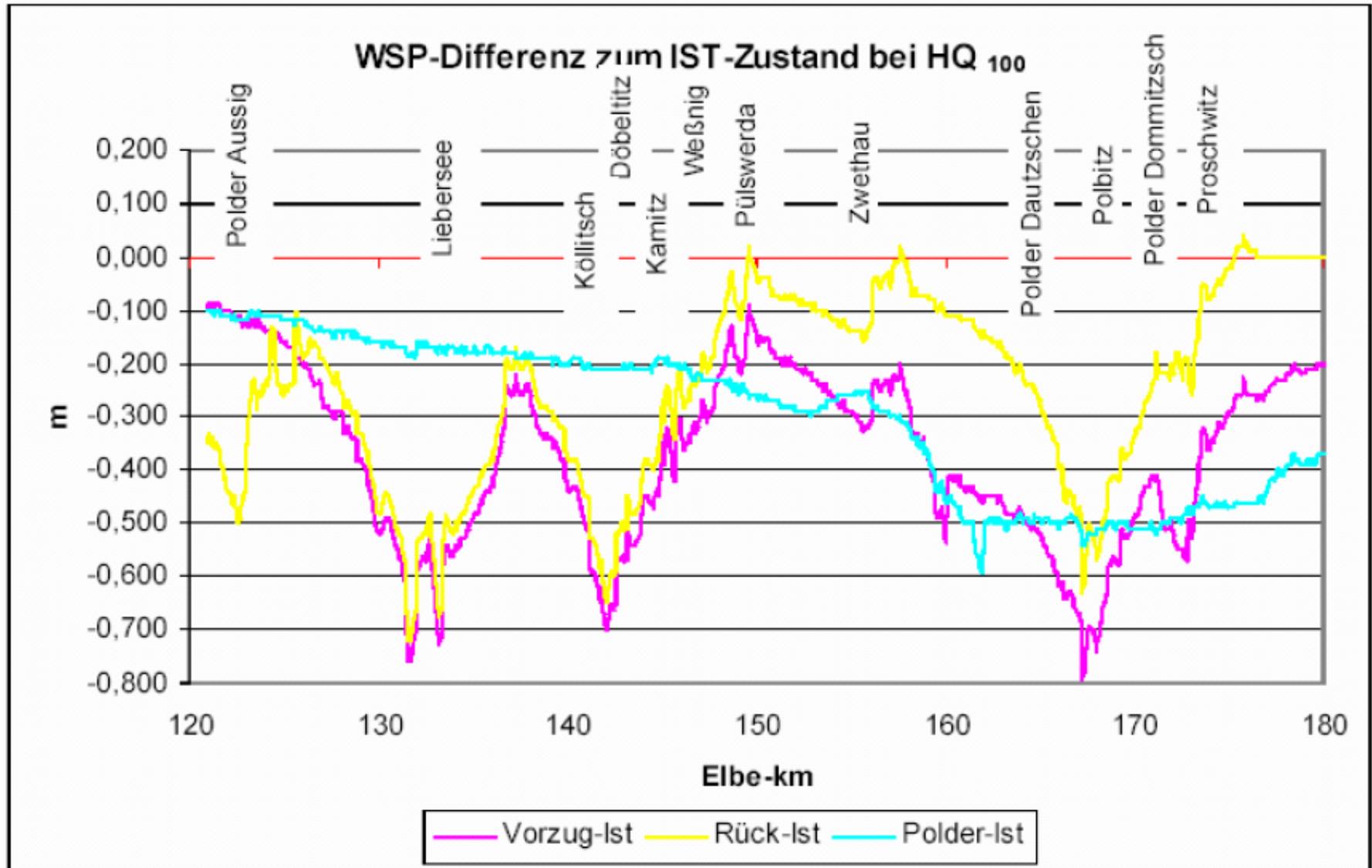
- Legende**
-  Volldiich
 -  Volldiich außerhalb Sachsens
 -  Ringdiich
 -  Ringdiich außerhalb Sachsens
 -  Binnen-/Querdiich
 -  Leitdiich
 -  Rückstaediich
 -  140 Elbe - km
 -  4,0 Deich - km
 -  Flutungspolder
 -  neue Überflutungsflächen nach Deichrückverlegung
 -  notwendige Deicherhöhungen
 -  notwendiger Diich für neue Überflutungsflächen
 -  notwendiger Diich für neue Flutungspolder
 -  Absperrbauwerk für Nebenfluss
 -  Landesgrenze Sachsen

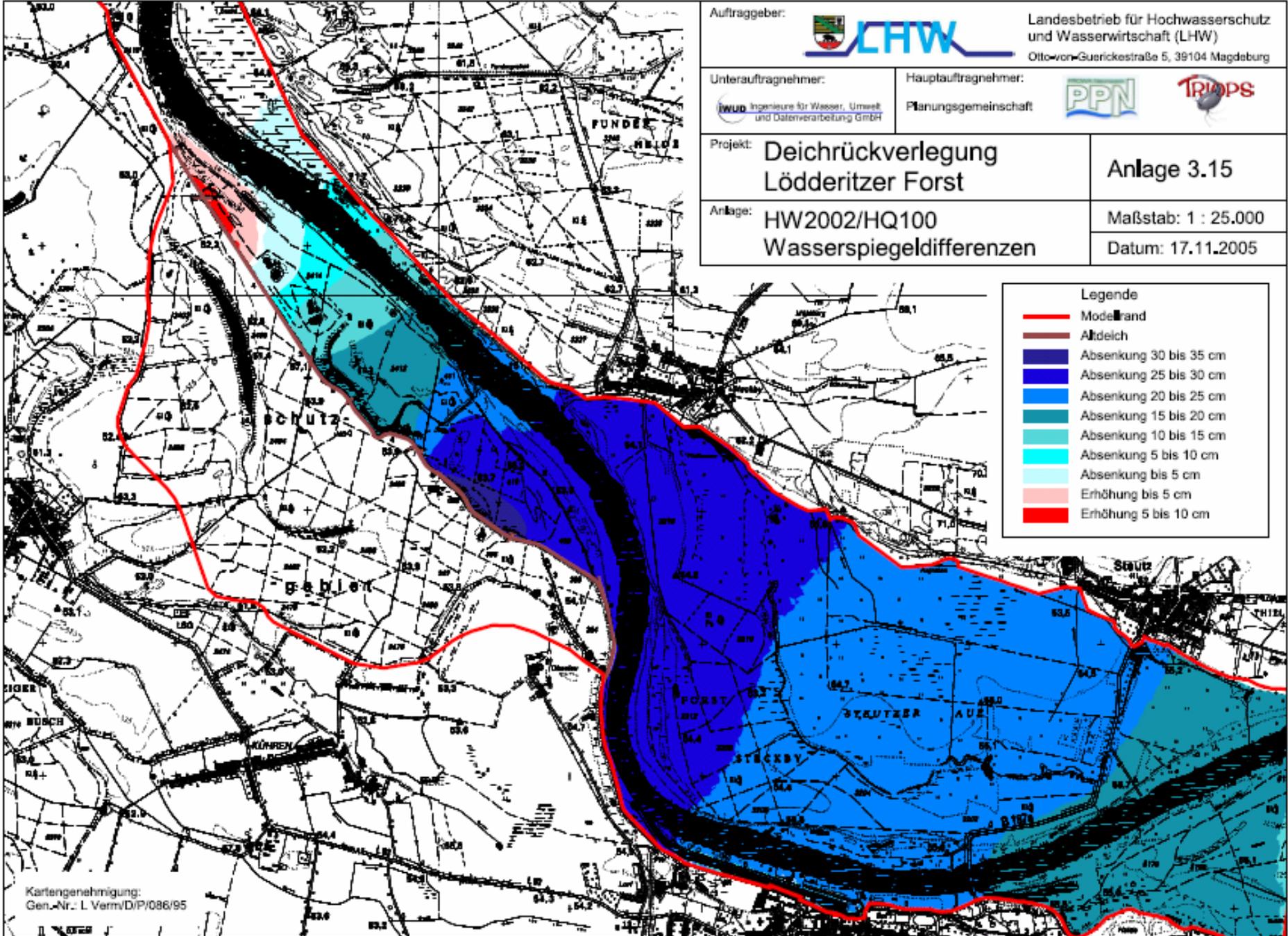
Flächenkonzeption Sachsen

Flutungspolder und Deichrückverlegung



Wirkung Vorzugsvariante RB L





Auftraggeber:  Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft (LHW) Otto-von-Guerickestraße 5, 39104 Magdeburg	
Unterauftragnehmer:  Ingenieure für Wasser, Umwelt und Datenverarbeitung GmbH	Hauptauftragnehmer:   Planungsgemeinschaft
Projekt: Deichrückverlegung Lösseritzer Forst	Anlage 3.15
Anlage: HW2002/HQ100 Wasserspiegeldifferenzen	Maßstab: 1 : 25.000 Datum: 17.11.2005

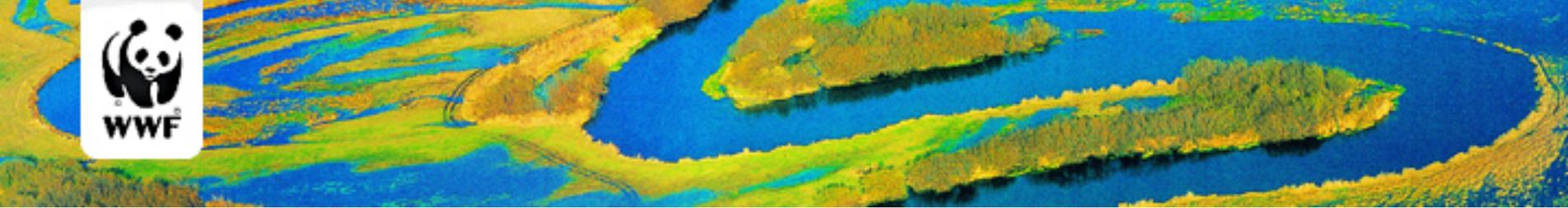
Legende	
	Modellrand
	Alteich
	Absenkung 30 bis 35 cm
	Absenkung 25 bis 30 cm
	Absenkung 20 bis 25 cm
	Absenkung 15 bis 20 cm
	Absenkung 10 bis 15 cm
	Absenkung bis 5 cm
	Erhöhung bis 5 cm
	Erhöhung 5 bis 10 cm

Kartengenehmigung:
 Gen.-Nr.: L Verm/DIP/086/95



Modellierungsergebnisse dt. Elbe für verschiedene Maßnahmekonzepte (Flutungspolder und Deichrückverlegung)

- Without dykebreaks, peak discharge in 2002 would have been until 9.1% higher, with the largest increase at lower Elbe (Tangermünde)
- The planned dykeshifts reduce the peak discharge of the 2002 flood with 1.3-4.6% (58-202 m³/s)
- The polders and dykeshifts simulated here, reduce the peak discharge of the 2002 flood with 4-11% (178-469 m³/s)
- 2006 calculations are ongoing, but results similar to the ELLA-BfG study are expected (reduced effect of measures)



Hochwasserschutz – Naturschutz wie verbinden?

- Gemeinsame Öffentlichkeitsarbeit
- Finanzierungsinstrumente optimieren
 - Strukturfonds
 - Life+
 - Interreg

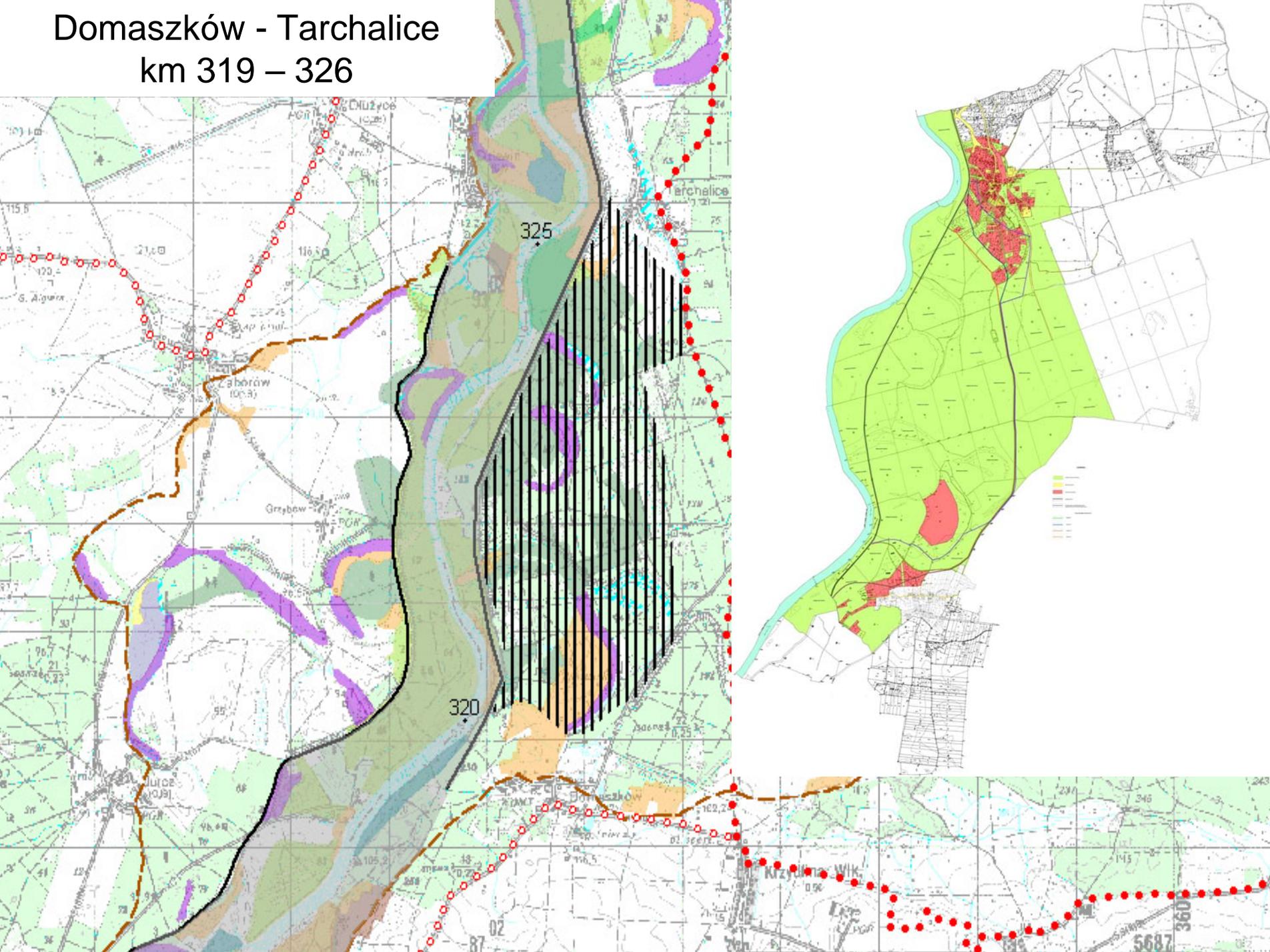


Hochwasserschutz – Naturschutz verbinden und tun

- Projekt Deichrückverlegung

Domaszków - Tarchalice

km 319 – 326



A lush green forest with a stream flowing through it, surrounded by tall trees and dense foliage. The water is calm and reflects the surrounding greenery. The trees are tall and thin, with dense foliage. The overall scene is peaceful and natural.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit